

Olayların aydınlatılması sona mı erdi? Sonuçlar ölçülebilir nitelikte mi? (türkisch)

17.02.2014 18:23:00

NSU'nun seri cinayet ve saldırılarında yaralananlar ve kurban yakınları olayların tüm ayrıntılarıyla açıklığa kavuşturulmasını talep etmeye devam ediyor ve soruşturma makamları ile siyasi sorumluları elestiriyorlar.

NSU tarafından öldürülenlerin yakınları, olaylarda yaralananlar ve mağdur avukatları, Federal Sansölye Angela Merkel'in "olayların ayrıntılı bir şekilde aydınlatılacağı" yönündeki vaadinden iki yıl sonra gözleri açan nitelikte bir ara bilanço çıkardılar.

Federal Sansölye Angela Merkel, NSU'nun cinayet eylemlerine ve bombalı saldırılarına kurban olanlar için 23 Subat 2012 günü Berlin'de düzenlenen anma töreninde "Almanya Federal Cumhuriyeti'nin Sansölyesi olarak size söz veriyorum: Cinayetleri aydınlatmak, bunlara yardımcı olanları ve arka plandaki isimleri ortaya çıkarmak ve tüm failleri hak ettikleri şekilde cezalandırmak için elimizden gelen her şeyi yapıyoruz. Yetkili tüm Federal ve eyalet birimleri büyük bir hızla bunun için çalışıyorlar."

Bütün katilimcılar böylesine bir çalışmanın kapsamlı olacağının ve zaman alacağının bilincindeydi. Ancak, NSU'nun varlığı resmi olarak yalnızca iki yıldan bu yana bilinmekle birlikte, yapılacaklar listesindeki maddelerin üzerinin çizilmesine çoktan başlandı. Kurban yakınlarının ve yaralıların haklı menfaatleri -bilhassa olayların aydınlatılması- Federal Savcılık tarafından "can sıkıcı bir madde" olarak çoktan en sona atıldı. Elzem olan siyasi ve toplumsal tartışmalar Federal Meclis NSU Arastırma Komisyonu'nun raporuyla birlikte neredeyse kapanmış görünüyor. Arastırma Komisyonunun tekrar olusturulmasına ilişkin ana talep Federal Meclis'in büyük bir çoğunluğu tarafından reddediliyor. Kurban yakınlarının ve yaralıların önemli soruları halen cevap bulmuş değil:

NSU agında kimler faaliyet gösteriyordu? Yurtdisi ile hangi ilişkiler kurulmustu? Olay bölgesinde kimler yardımcı olmustu? Kurban seçimi nasıl gerçekleşiyordu?

NSU kendisini nasıl finanse ediyordu? Eylemlerini planlarken ve uygularken devletin parasından yararlanmış mıydı?

Gizli istihbarat teşkilatları 1998 yılı ile 4 Kasım 2011 tarihleri arasında ne kadar ve hangi bilgilere sahiptiler? Muhbirler ya da muhbirlerden sorumlu yetkililer eylemleri teşvik ettiler mi, mümkün kıldılar mı, eylemlerin üzerini örttüler mi?

Thüringen'deki Neonazi çevreleri ile yakın ilişki içinde olan yedi muhbire ilişkin dosyalar 11 Kasım 2011'de niçin imha edildi?

Siyasi sorumlular, bu sorulara cevap arayan kurban yakınları karşısında, sürekli olarak Münih Yüksek Eyalet Mahkemesi nezdindeki Beate Zschäpe davasına ya da soruşturma birimlerinin çalışmalarına isaret

ediyorlar. O tarafta ise, özellikle Federal Savcilik bu sorulari dava disinda tutmak için elinden gelen tüm çabayi gösteriyor ve ceza mahkemesinin bir arastirma komisyonu olmadigina dikkat çekiyor.

Dosyalar açığa vurulmuyor

Dosyaların -sayisi bilinmeyen diger zanlıların dosyalarının- incelenmesi fiilen mümkün kilinmiyor ya da buna izin verilmiyor. Sorusturmaların baslangicinda, yaralılar ve NSU tarafından öldürülenlerin ailelerine karsi isbirliği ve seffaflığa büyük önem verdigini göstermeye çalışan Federal Savci, bugün adeta bir at gözlüğü takmışçasına tüm aydinlatma çabalarını bloke etmeye çalışıyor. Federal Savcinin bu çabasi, yalnızca dava iddianamesindeki noktaların halledilmesinin ötesinde bir çabadır.

Federal Savci, böylelikle NSU kurbanlarının hakli menfaatlerini ve haklarını göz ardı etmektedir. Federal Savci, görünüse göre bu hakları gereksiz bir dava yükü haline getirmekte ya da iddianamenin yüzeysel bir şekilde kabul edilmesi çerçevesinde adeta bu hakları bir figüran seviyesine düşürmektedir.

Bu izlenim yalnızca Federal Savcinin davranışlarıyla sinirli değildir. 21 Subat günü Federal Meclis'teki Genel Kurul toplantısında NSU olayından çıkan sonuçların yeniden ele alınması ve tartışılması öngörülmüştür. Bu toplantıda, tüm Meclis gruplarının büyük bir mutabakatla bir önceki yasama dönemindeki Arastirma Komisyonunun tavsiyelerinin gerçekten uygulanmasına vurgu yapmaları beklenmektedir. Ancak, bahsekonu raporda katılımcılar, sorusturma makamlarının, basının ve toplumun sergilediği başarısızlıkta yapısal ve kurumsal ırkçılık sorununun açık bir şekilde bir neden teskil edip etmediği konusunda mutabakata varamamışlardı. Ortaklasa ifadeye dökülen sonuçlar

- sayet günün birinde uygulamaya konulursa- özellikle bu temel sorunu çözemeyeceklerdir. Yaralıların ve NSU tarafından öldürülenlerin aileleri komisyon raporu sunulurken bu noktaya isaret etmiş ve çok daha kapsamlı sonuçlar çıkarılmasını talep etmişlerdir. Ancak şimdi, siyaset sahnesinde de yapılacaklar listesindeki maddelerin üzerinin çizilmesine başlanması öngörüılıyor. Sayet sorusturma makamlarının ve siyaset çevrelerinin cevabi bu olacaksa, Almanya'da her gün yeniden meydana gelen -bazen ölümcül boyutlara ulasan- sagci siddette bir değişiklik olmayacaktır.

Talebimiz asagidadir:

Sorusturma makamlarının davranışlarında aydinlatma ve seffaflık yönünde bir U-dönüsü meydana gelmelidir.

Kurumsal ve yapısal ırkçılık konusuna ve bununla mücadelede etkin mekanizmaların tesvik edilmesine ilişkin olarak Federal Meclis'te (örneğin İngiltere'deki Macpherson Komisyonu benzeri) en az bir adet arastirma komisyonu kurulmalıdır. Mesele neredeyse tüm toplum kesimlerini ilgilendirmektedir. Etkin çözümler için bilimsel dayanagi olan, partiler üstü ve toplumsal bir tartışmaya ihtiyaç vardır.

Bayan avukatlar:

Seda Basay

Antonia von der Behrens

Christina Clemm

Doris Dierbach

Barbara Kaniuka

Seyran Kerdi-Elvan

Angelika Lex

Bay avukatlar:

Serkan Alkan

Prof. Bernd Max Behnke

Thomas Bliwier

Önder Bogazkaya

Dr. Mehmet Daimagüler

Hasan Dilman

Dr. Björn Elberling

Berthold Fresenius

Carsten Ilius

Ali Kara

Alexander Kienzle

Detelf Kolloge

Stephan Kuhn

Stephan Lucas

Yavuz Narin

Ogün Parlayan

Jens Rabe

Eberhard Reinecke

Aziz Sariyar

Sebastian Scharmer

Reinhard Schön

Kiriakos Sfatkidis

Isaak Sidiropoulos

Peer Stolle

Bilsat Top

Turan Ünlüçay